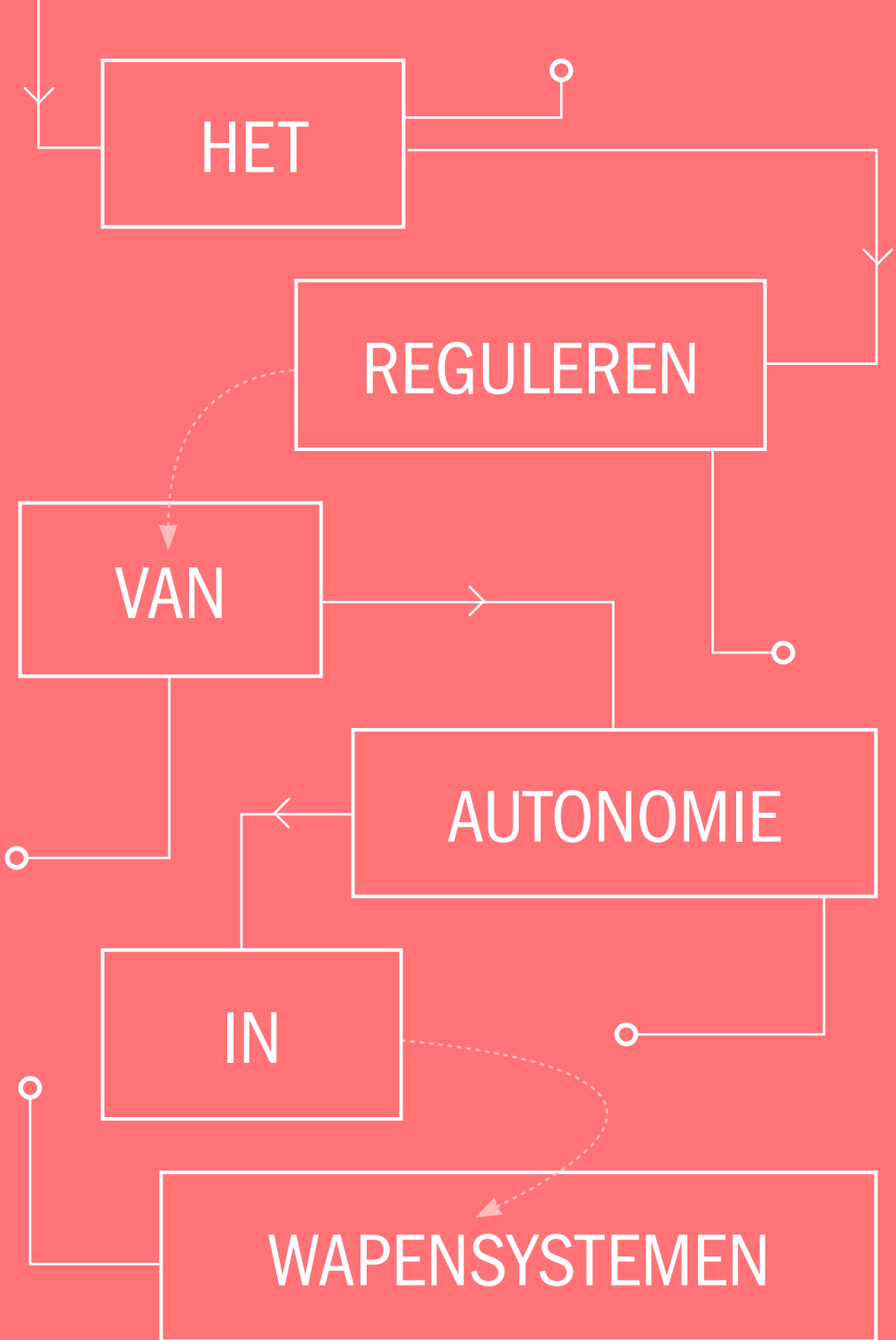




Wij werken eraan om een onmenselijke toekomst te voorkomen, een toekomst waarin machines de taak kunnen krijgen om te doden of om geweld te gebruiken zonder dat mensen begrip hebben van of volledig verantwoordelijk zijn voor de consequenties.

Internationale discussies over ‘autonomie’ in wapensystemen werken toe naar een gezamenlijk begrip van wat verboden zou moeten zijn en aan welke andere verplichtingen moet worden voldaan om de menselijke waardigheid en ‘betekenisvolle menselijke controle’ te waarborgen. Daarom is het van belang om in detail in te gaan op de specifieke componenten van een oplossing.

Dit boekje geeft een basismodel van hoe een verdrag dat ingaat op autonome wapensystemen kan worden gestructureerd - en illustreert hoe die structuur een antwoord geeft op de problemen die toenemende autonomie in wapensystemen opwerpen.

Voor ons zijn er twee belangrijke problemen waar we gezamenlijk een oplossing voor moeten vinden:

- ten eerste, welke systemen binnen de bandbreedte van deze discussie fundamenteel onaanvaardbaar zijn; en
- ten tweede, hoe menselijke controle kan worden gehandhaafd over de resterende systemen op dit gebied, om zowel de wettelijke verplichtingen als de diepere morele en ethische principes adequaat te kunnen naleven.

AUTONOME WAPENS ZIJN EEN UITDAGING VOOR ONZE WAARDEN

WIJ GELOVEN...

In menselijke waardigheid, gelijkheid en in het hebben van controle over onze identiteiten, zonder te worden gediscrimineerd.

In de bescherming van burgers en hun rechten, nu en in de toekomst.

Dat het recht een sociaal proces is waarmee we onze waarden hoog houden en dat rechtvaardigheid en gelijkheid voor iedereen bevordert, en niet enkel voor diegenen die al macht hebben.

In het nemen van verantwoordelijkheid voor technologie en deze te gebruiken om het maatschappelijk nut te bevorderen en niet om systemen van onderdrukking te reproduceren.

In internationale samenwerking en politieke actie en in niet-gewelddadige oplossingen voor problemen.

...MAAR DE TOENEMENDE AUTONOMIE IN WAPENSYSTEMEN KAN PROBLEMEN VEROOZAKEN OP AL DEZE GEBIEDEN:

DEHUMANISERING

- Het doden door machines zorgt ervoor dat mensen als objecten worden behandeld en ondermijnt de menselijke waardigheid en de mensenrechten.
- Vooroordelen in systemen zouden discriminatie en 'digitale onmenselijkheid' kunnen bevorderen. Het doden zou ook kunnen worden gebaseerd op gecodeerde indicatoren van geslacht, ras of andere identiteiten.

GEVAAR VOOR BURGERS

- Afstand en autonomie kan ervoor zorgen dat het gebruik van geweld verder verschuift van militairen naar burgers.
- Automatisering kan normen inzake de bescherming van burgers doen vervagen¹ en mededogen, ethiek en het menselijk oordeel marginaliseren.

ONDERMIJNEN VAN HET RECHT

- Toenemende automatisering verhoogt het risico dat mensen juridische beoordelingen maken op basis van een alsnog vager begrip van waar, wanneer en op wat geweld toegepast zal worden.
- Menselijke verantwoordelijkheid en de menselijke rol in juridische besluitvorming wordt hierdoor uitgehold, waardoor betekenisvolle verantwoording ondermijnd wordt.

ONDOORZICHTIGE TECHNOLOGIEËN

- Als we complexe systemen bouwen vanuit ondoorzichtige processen, dan vermindert dit ons vermogen om deze systemen te begrijpen of om de resultaten die ze geven te kunnen uitleggen.
- De snelheid van interactie tussen complexe systemen laat mogelijk geen ruimte over voor menselijke waarden en oordelen.

RISICO'S VOOR VREDE EN VEILIGHEID

- Afstand en automatisering verlagen mogelijk de politieke drempel om geweld te gebruiken.
- Automatisering lokt meer automatisering uit, wat kan leiden tot een wapenwedloop.
- Crisissen zouden kunnen escaleren door hogesnelheidssystemen en door concurrerende opvattingen over wat het gebruik van dergelijke wapensystemen inhoudt en hoe dit zich verhoudt tot het recht.

1. Article 36 (2019) 'Targeting people,' <https://bit.ly/2Zuy4cb>

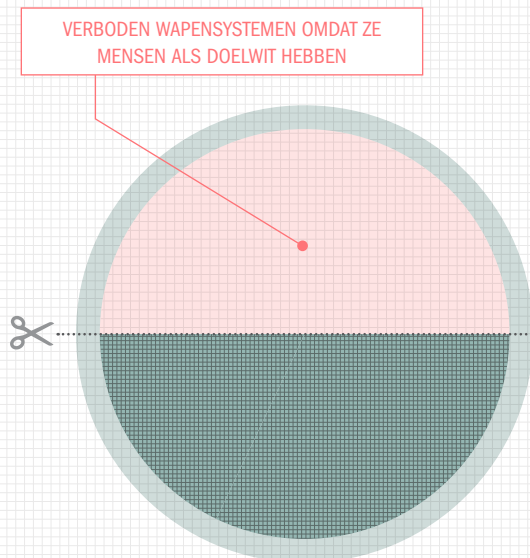
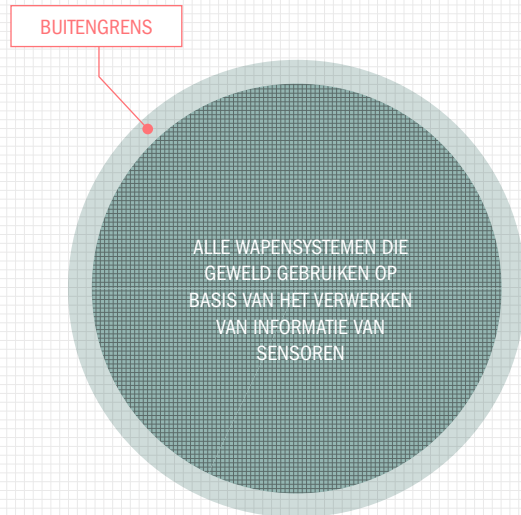
EEN STRUCTUUR OM AUTONOMIE IN WAPENSYSTEMEN TE REGULEREN

1. EEN BREED SPECTRUM AAN TECHNOLOGIEËN

We onderscheiden systemen die gebruik maken van sensoren om te bepalen waar en wanneer geweld zal plaatsvinden, zonder dat dit specifiek wordt ingesteld door een persoon. Deze systemen vallen allemaal binnen de buitengrens. Hoewel er veel verschillende opvattingen zijn van wat 'een autonoom wapen' is, zijn ze in de basis allemaal hierop gebaseerd. Binnen deze brede categorie, zorgt onze structuur voor regulering ervoor dat bepaalde manieren van functioneren worden verboden en dat algemene regels gelden voor het gebruik van andere manieren van functioneren.

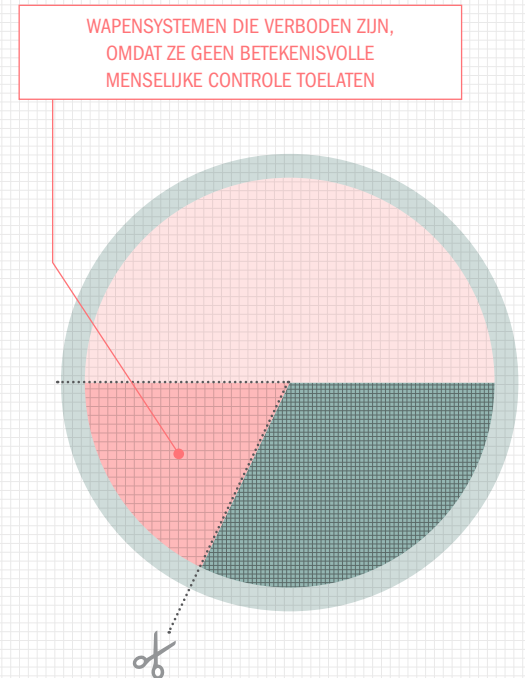
2. GEEN MENSEN DODEN MET SENSOREN

We delen vervolgens de categorie van op sensoren gebaseerde systemen op in tweeën: zij die mensen als doelwit hebben en zij die dat niet hebben. Systemen die op mensen gericht zijn zouden verboden moeten worden omdat ze de menselijke waardigheid ondermijnen. We staan niet toe dat machines mensen identificeren met als doel ze schade toe te brengen (of dit nu 'dodelijke' systemen zijn of niet).



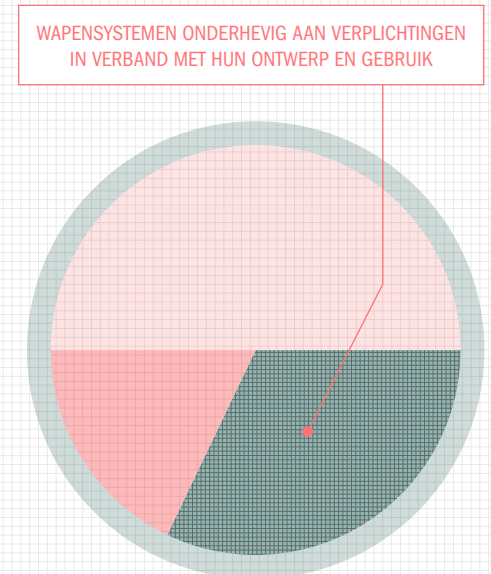
3. HET VERBIEDEN VAN ONCONTROLEERBARE SYSTEMEN

Vervolgens sluiten we systemen uit die niet effectief gecontroleerd kunnen worden. Zo zouden we bijvoorbeeld, zelfs wanneer zulke systemen niet tegen mensen gebruikt worden, systemen verbieden die 'hun eigen doelstelling bepalen', of systemen die de voorwaarden voor het gebruik van geweld kunnen aanpassen tijdens de inzet, of waarvan het functioneren niet kan worden uitgelegd. Een combinatie van verbodsbepalingen en beperkende verplichtingen op de ontwikkeling en de evaluatie van systemen zal nodig zijn om dit expliciet te maken – om zo systemen te voorkomen die niet gebruikt kunnen worden met betekenisvolle menselijke controle.



4. HET VERZEKEREN VAN BETEKENISVOLLE MENSELIJKE CONTROLE OVER HET OVERIGE

De overgebleven systemen gebruiken nog steeds sensoren om te bepalen waar en wanneer geweld toegepast zal worden. Dit brengt grote uitdagingen met zich mee. 'Positieve verplichtingen' (regels over het gebruik van deze systemen) zouden moeten vereisen dat de gebruikers de controle hebben over de locatie, de duur, het soort doelwit, alsook andere aspecten van ontwerp en gebruik. Dit is nodig om ervoor te zorgen dat bestaande wetgeving niet uitgehold wordt.



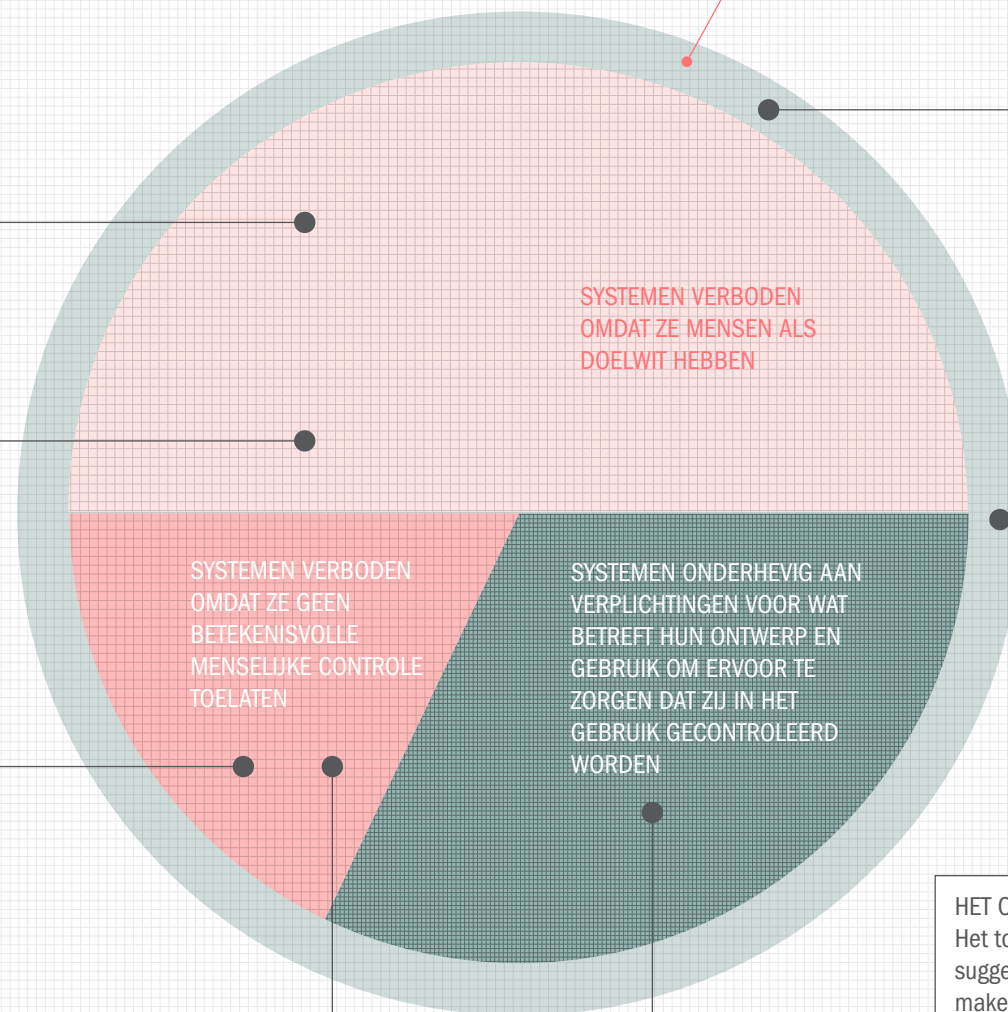
HOE DEZE STRUCTUUR DE BELANGRIJKSTE PROBLEMEN ROND AUTONOMIE IN WAPENSYSTEMEN AANPAKT

DEHUMANISERING

Het verbieden van alle systemen die sensoren gebruiken en mensen als doelwit hebben, binnen een breed technologisch spectrum, zou een mijlpaal zijn voor de bescherming van de menselijke waardigheid in het licht van de technologische ontwikkelingen.

ONDOORZICHTIGE TECHNOLOGIEËN

Ervoor zorgen dat systemen goed te begrijpen zijn maakt betekenisvolle menselijke controle mogelijk. Het volledig verbieden om mensen als doelwit te hebben, zorgt er ook voor dat er geen discriminatie mogelijk is tegen of tussen mensen die om wat voor reden door het systeem gereproduceerd worden.



SYSTEMEN VERBODEN
OMDAT ZE MENSEN ALS
DOELWIT HEBBEN

SYSTEMEN VERBODEN
OMDAT ZE GEEN
BETEKENISVOLLE
MENSELIJKE CONTROLE
TOELATEN

SYSTEMEN ONDERHEVIG AAN
VERPLICHTINGEN VOOR WAT
BETREFT HUN ONTWERP EN
GEBRUIK OM ERVOOR TE
ZORGEN DAT ZIJ IN HET
GEBRUIK GECONTROLEERD
WORDEN

BUITENSTE GRENZ: WAPENSYSTEMEN DIE GEWELD
TOEPASSEN OP BASIS VAN SENSOREN

GEVAAR VOOR BURGERS

De bescherming van burgers wordt uitgehold wanneer systemen mensen als doelwit hebben, of wanneer deze niet goed gecontroleerd kunnen worden. Alle aspecten van de voorgestelde regulering zorgen voor een versterking van de bescherming van burgers.

RISICO'S VOOR VREDE EN VEILIGHEID

Een instrument met een brede reikwijdte, een logische structuur en duidelijke normen, zoals een verbod om mensen als doelwit te hebben, zal een belangrijke standaard stellen, ook voor landen die zich niet meteen aansluiten. Op die manier kan een instrument helpen technologische ontwikkelingen voor de toekomst vorm te geven.

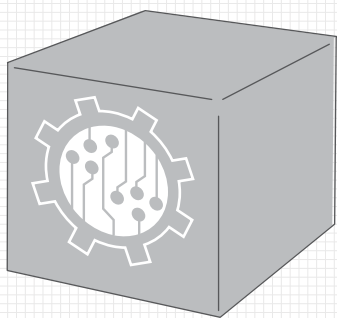
HET ONDERMIJNEN VAN HET RECHT

Het toelaten van onvoorspelbare technologieën, en de suggestie dat machines juridische beslissingen mogen maken, of dat mensen juridische beslissingen kunnen nemen zonder reëel begrip van de context van een aanval, zou fundamentele aspecten van het recht uithollen. Door technologieën die moeilijk of niet gecontroleerd kunnen worden te verbieden, en verplichtingen op te leggen over hoe controle het best begrepen kan worden, beschermen we het recht voor de toekomst.

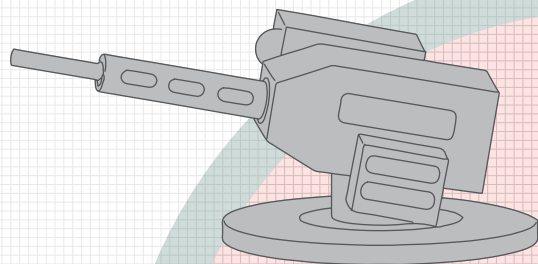
HOE DEZE STRUCTUUR VERSCHILLENDE TECHNOLOGIEËN AANPAKT*

***BESTAANDE OF INGEBEELDE!**

ANTI-PERSOONS ROBOTEN
zouden worden verboden wanneer
deze automatisch geweld gebruiken
bij het waarnemen van een
persoon. (bijv. Super aEgis II in
automatische modus)



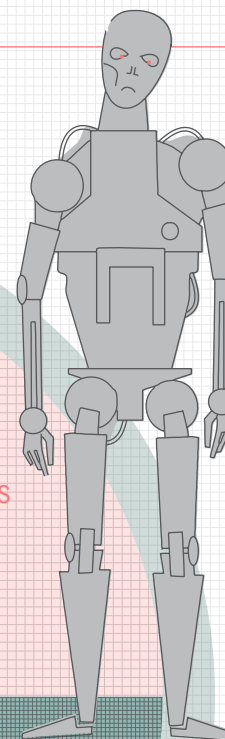
'BLACK BOX' SYSTEMEN - bijvoorbeeld
waar doelwit profielen worden
gemaakt door middel van 'machine
learning', of waar doelwit profielen
zonder menselijke goedkeuring kunnen
veranderen tijdens het gebruik. Deze
systemen zouden verboden worden
omdat hun gevolgen niet voldoende
te controleren zijn.



**SYSTEMEN VERBODEN
OMDAT ZE MENSEN ALS
DOELWIT HEBBEN**

**SYSTEMEN VERBODEN
OMDAT ZE GEEN
BETEKENISVOLLE
MENSELIJKE CONTROLE
TOELATEN**

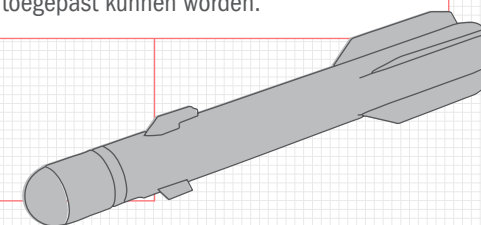
**SYSTEMEN ONDERHEVIG
AAN VERPLICHTINGEN VOOR
WAT BETREFT HUN ONTWERP
EN GEBRUIK OM ERVOOR
TE ZORGEN DAT ZIJ IN HET
GEBRUIK GECONTROLEERD
WORDEN**



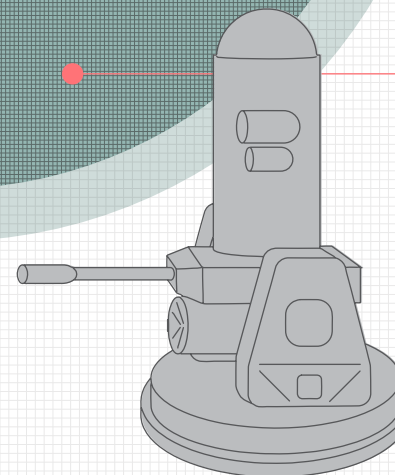
TERMINATORS!

Hebben mensen als doelwit en zijn
niet vatbaar voor betekenisvolle
menselijke controle - de Terminator
zou dus verboden worden! En
gelukkig maar, ook gezien zijn grote
bekendheid.

**SYSTEMEN DIE WORDEN GEBRUIKT IN EEN
'DOELGEBIED'** om voorwerpen met een
specifiek profiel te vernietigen (bijv.
Brimstone antitankraket), zouden moeten
voldoen aan positieve verplichtingen.
Ze moeten voldoende voorspelbaar zijn, en
de locatie en duur van de operatie moeten
voldoende afgebakend zijn om ervoor te
zorgen dat de bestaande juridische regels
toegepast kunnen worden.



VERDEDIGINGSSYSTEMEN die op
hoge snelheid werken (bijv. raketaf-
weersystemen zoals Phalanx CIWS)
zouden moeten voldoen aan
positieve verplichtingen. Dit zou een
manier van gebruik bevorderen, die
door bepaalde krijgsmachten al
wordt toegepast.

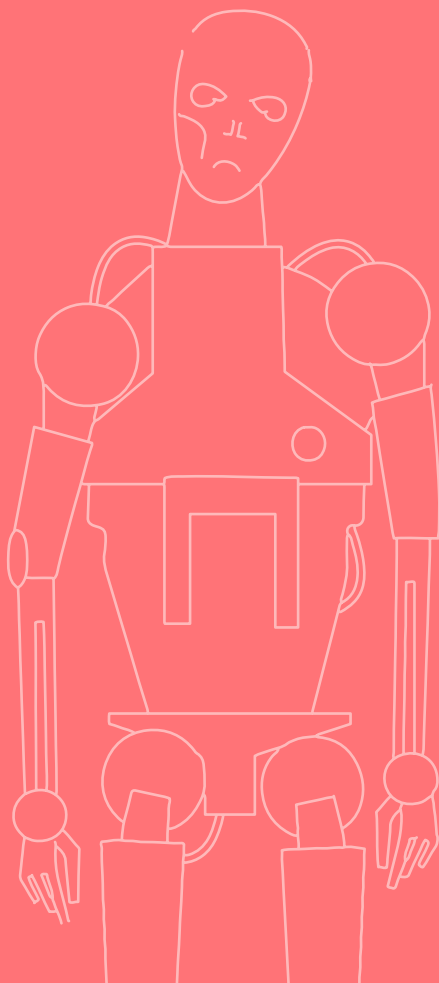


Article 36 is een specialistische non-profit organisatie gericht op het verminderen van schade door wapens.

www.article36.org
info@article36.org
[@article36](https://twitter.com/article36)

Ontwerp: bb-studio.co.uk
Gedrukt door Blackmore Ltd,
Shaftesbury, Dorset

Vertaling "Regulating autonomy in
weapons systems" – Article 36
Vertaald door: Merel Selleslach (PAX Christi
Vlaanderen) en Loes van Bergen (PAX)



Article36