



Azon dolgozunk, hogy ne egy olyan embertelen jövő álljon előttünk, ahol gépeket bízhatnak meg gyilkolással és erőszak alkalmazásával az emberek tudta és felelősségtudata nélkül.

A fegyverrendszerekbe épített „autonómiát” övező nemzetközi tárgyalások során kialakulni látszik az egyetértés azokat a tiltásokat és kötelezettségeket illetően, amelyek az emberi méltóság védelméhez és az érdemi emberi ellenőrzés biztosításához szükségesek. Így most a megoldás specifikus részleteire kell koncentrálni.

Ebben a brosúrában felvázoljuk, hogyan épülhet fel egy, az autonóm fegyverekre vonatkozó egyezmény – és azt is szemléltetjük, hogy az hogyan nyújthat megoldást azokra a problémákra, amelyeket a fegyverrendszerekben növekvő autonómia felvet.

Számunkra két olyan fontos probléma van, amelyet közösen kell megoldanunk:

- elsőként az, hogy a tárgyalt rendszerek közül melyek azok, amelyek alapvetően elfogadhatatlanok;
- másodszor pedig az, hogy miként lehet fenntartani az emberi ellenőrzést a további rendszerekben úgy, hogy az a jogi kötelezettségeknek és a mélyebb erkölcsi és etikai alapelveknek egyaránt megfeleljen.

AZ AUTONÓM FEGYVEREK PRÓBÁRA TESZIK AZ ÉRTÉKEINKET

HISZÜNK...

A hátrányos megkülönböztetés nélküli emberi méltóságban, egyenlőségben és az identitásunk feletti önrendelkezésben.

A polgárok és jogaik védelmében, most és a jövőben is.

Abban, hogy a jog egy társadalmi folyamat, amelyen keresztül megvédjük az értékeinket, és amelynek az igazságosságot és egyenlőséget kell hirdetnie a hatalommal bírók további erősítése helyett.

A technológiáért vállalt felelősségben, hogy azt a társadalmi jólét szolgálatába állítsuk, és ne elnyomó rendszereket hozzunk létre.

A nemzetközi együttműködésben és politikai cselekvésben, valamint a problémákra nyújtott erőszakmentes megoldásokban.

... MIKÖZBEN NŐ A FEGYVERRENDSZEREK AUTONÓMIÁJA

CSÖKKEN AZ EMBERI BEAVATKOZÁS LEHETŐSÉGE

- Az emberölésre alkalmas gépek árgyakként kezelik az embereket és ezáltal aláássák az emberi méltóságot és az emberi jogokat.
- A rendszerek részrehajlása a diszkriminációt és a „digitális dehumanizációt” erősítené. Lehetővé válna a programozott emberölés nemi, faji és egyéb identitások alapján.

VESZÉLYBE KERÜLNEK A CIVILEK

- A fegyverek távolról történő irányítása és autonómiája miatt még nagyobb lehet az esélye, hogy a katonák mellett a civilek is erőszakos tettek áldozatai lesznek.
- Az automatizálás miatt sérülhetnek a polgárok védelmének normái, és háttérbe szoríthat az együttérzés, az erkölcs és az emberi ítélőképesség.¹

GYENGÜL A JOG EREJE

- A növekvő automatizálás azt a veszélyt is rejti, hogy a jogi döntésekért felelős embereknek még kevesebb fogalmuk lesz arról, hogy hol, mikor és miért alkalmazhatnak erőszakot.
- Az emberi felelősség és az emberjogi döntéshozatalban játszott szerepe elhalványul, aláásva az érdemi elszámoltathatóságot.

ÁTLÁTHATATLANNÁ VÁLIK A TECHNOLÓGIA

- Ha kiszámíthatatlan hatású működési mechanizmusokból építünk komplex rendszereket, nem fogjuk tudni megérteni a működésüket vagy megmagyarázni a következményeiket.
- A komplex rendszerek közötti interakció gyorsasága nem enged teret az emberi értékek érvényesítésének és a döntéseknek.

VESZÉLYBE KERÜL A BÉKE ÉS A BIZTONSÁG

- A fegyverek távolról történő irányítása és az automatizálás következtében lejjebb kerülhet az erőszak alkalmazásának, a háborúnak a küszöbe.
- Az automatizálásra további automatizálás lehet a válasz, fegyverkezési versenytelődésze.
- A nagy sebességű rendszerek, valamint azok bevetésének jelentőségét és jogi követelményeit taglaló értelmezések különbözősége gyorsan fokozódó válságot okozhatnak.

1. További információkért lásd az Article 36 „Célpontban az emberek” című 2019-es jegyzetét, <https://bit.ly/2Zuy4cb>

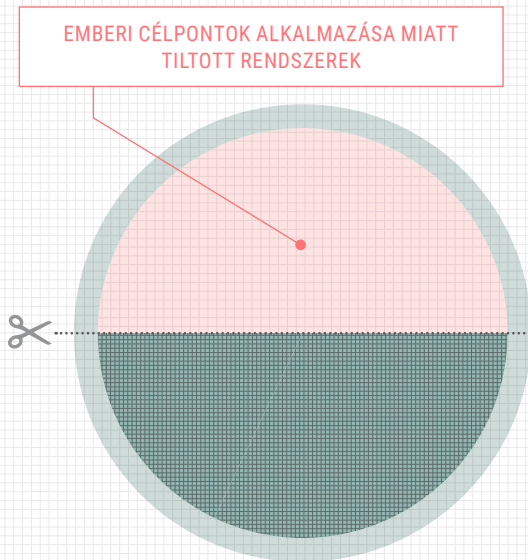
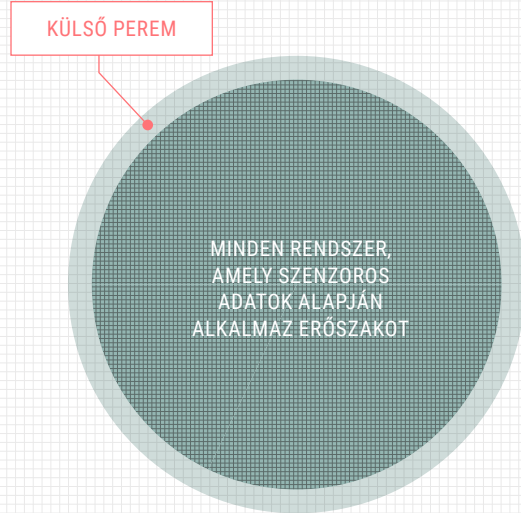
TERVEZET A FEGYVERRENDSZEREK AUTONÓMIÁJÁNAK SZABÁLYOZÁSÁHOZ

1. TECHNOLÓGIÁK SZÉLES KÖRE

Olyan rendszereket szabályozunk, amelyek szenzorok segítségével határozzák meg, hol és mikor kerüljön sor erőszakra anélkül, hogy erre kifejezetten utasítást kapnának egy embertől. Az összes ilyen rendszer a külső peremen belül esik. Bár az „autonóm fegyvereknek” számos különböző meghatározása létezik, mindegyiknek ez az alapja. A szabályozásunk ezen a széles kategórián belül tilt bizonyos funkciókat és szabályoz másokat.

2. GYILKOLÁS SZENZOROK NÉLKÜL

Ezután két részre osztjuk a szenzoros rendszerek kategóriáját – azokra, amelyek embereket képviselő célprofilokat használnak, és azokra, amelyek nem. Az embereket célzó rendszereket be kell tiltani, mivel aláássák az emberi méltóságot – nem engedjük, hogy a gépek erőszakos cselekménycéljából azonosítsanak embereket (akár „halálos” rendszerekről van szó, akár nem).

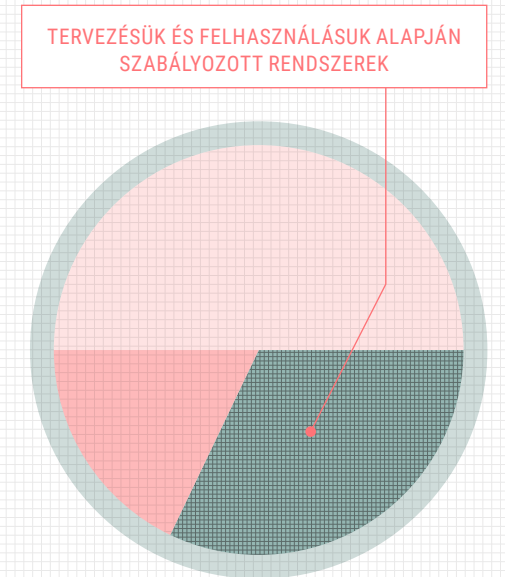
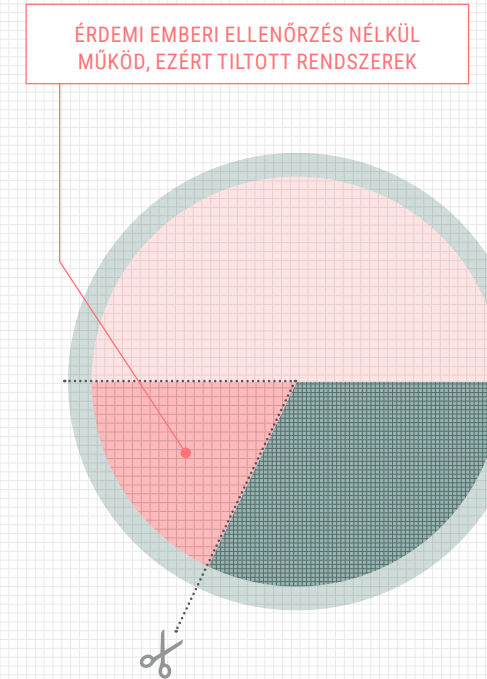


3. AZ IRÁNYÍTHATATLAN RENDSZEREK TILTÁSA

Következő lépésként azoktól a rendszerektől szabadulunk meg, amelyeket nem lehet hatékonyan irányítani. Például azokat a rendszereket is tiltani kell, amelyek ugyan nem céloznak embereket, de „saját célokat határoznak meg”, vagy amelyeknél használat közben változhatnak az erőszak alkalmazásának feltételei, vagy pedig amelyek működési elveit nem lehet megmagyarázni. A rendszerek fejlesztésére és felülvizsgálatára vonatkozó tiltásoknak és korlátozó kötelezettségeknek ezt is figyelembe kell venniük, hogy megelőzzék az érdemi emberi ellenőrzés nélkül működő rendszerek építését.

4. AZ ÉRDEMI EMBERI ELLENŐRZÉS BIZTOSÍTÁSA A FENNMARADÓ RENDSZEREKBEN

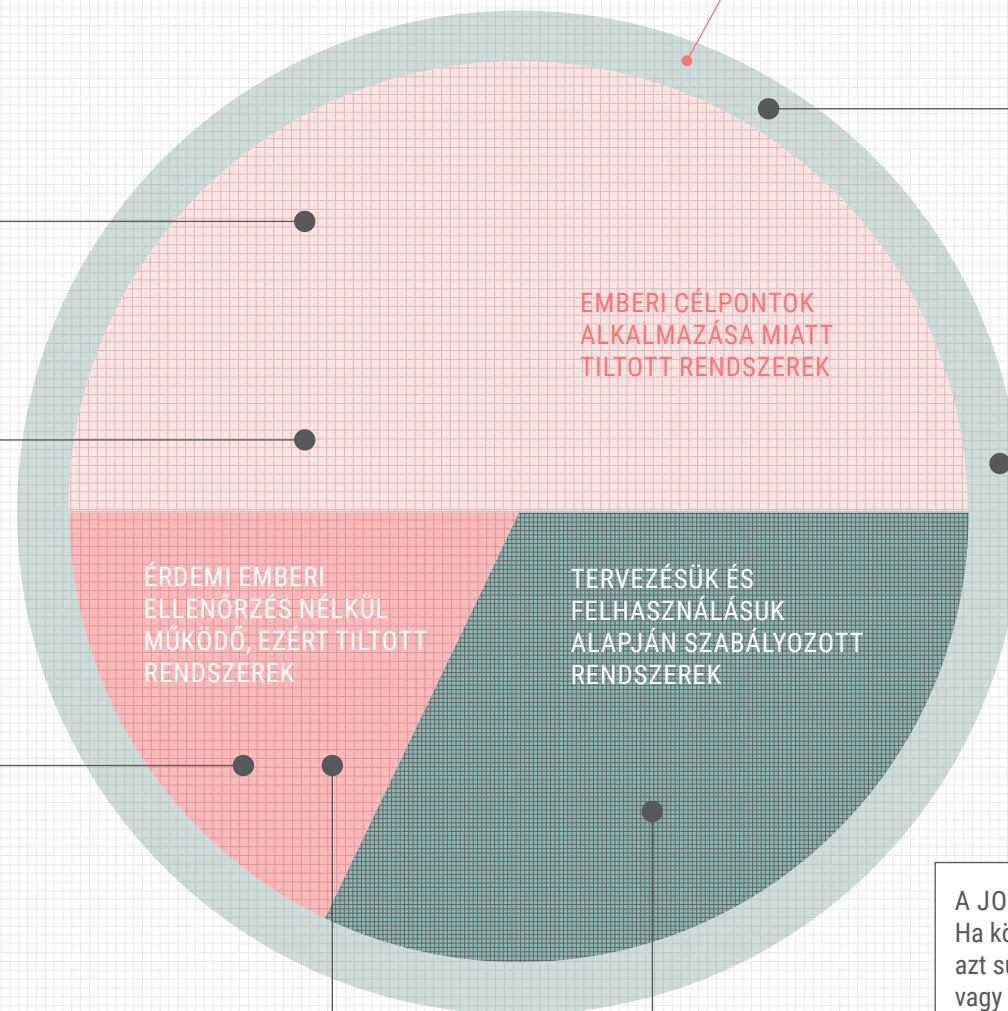
A megmartható rendszerek még mindig szenzorok segítségével határozzák meg, hol és mikor kerüljön sor erőszakra, ami további jelentős veszélyeket rejt. A rendszereket szabályozó „pozitív kötelezettségeknek” elő kell írni, hogy a felhasználónak kell rendelkeznie a művelet helyszínéről, időtartamáról és célpontjairól, valamint a rendszer tervezésének és felhasználásának egyéb szempontjairól. Ez a hatályban lévő jogszabályok alapvető szempontjainak gyengülését előzi meg.



MILYEN VÁLASZOKAT AD EZ A SZABÁLYOZÁS A FEGYVERREND-SZEREK AUTONÓMIÁJA ÁLTAL FELVETETT PROBLÉMÁKRA?

CSÖKKEN AZ EMBERI BEAVATKOZÁS
Mérőföldkő lenne az emberi méltóság védelmében, ha a fejlesztés alatt álló technológiák széles körében minden olyan rendszert betiltanánk, amely szenzorok segítségével célozna embereket.

ÁTLÁTHATATLAN TECHNOLÓGIÁK
A rendszerek könnyű megértésének biztosítása lehetővé tenné az érdemi emberi ellenőrzést. Ha betiltanánk az emberi célpontokat, megszűnne a lehetősége annak, hogy az egyes emberek elleni diszkriminációt beprogramozhassák a rendszerekbe.



KÜLSŐ PEREM: MINDEGYIK RENDSZER, AMELYIK SZENZOROS ADATOK ALAPJÁN ALKALMAZ ERŐSZAKOT

A POLGÁROKRA JELENTETT VESZÉLY
A civilek védelmét veszélyeztetik az emberi célpontokra alkalmazható, vagy hatékonyan nem irányítható rendszerek. E szabályozás felépítésének minden szempontja a polgárok védelmét szolgálja.

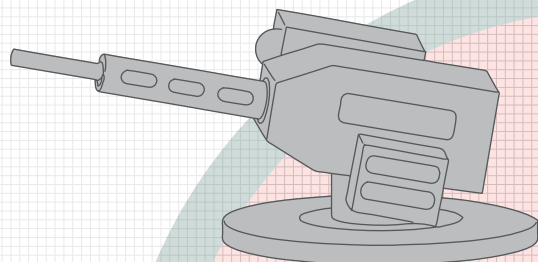
A BÉKE ÉS A BIZTONSÁG KOCKÁZTATÁSA
Egy széles területet felölelő egyezmény, logikus felépítéssel és egyértelmű normatív határvonalakkal (mint az emberi célpontok tiltása) azon országok számára is kellően meggyőző lehet, amelyek eleinte nem terveznek csatlakozni. Az így felépített egyezmény meghatározhatja a jövő technológiáinak fejlesztését.

A JOG MEGKERÜLÉSE
Ha követhetetlen hatású technológiákat engedélyezünk, azt sugallva, hogy a gépek is hozhatnak jogi döntéseket, vagy ha az embereknek olyan támadások ügyében kell döntéseket hozni, amelyek körülményeit nem ismerhetik, azzal a jog alapvető szempontjai sérülnének. Az érdemi emberi ellenőrzés nélkül működő technológiák tervezett betiltása, valamint az ellenőrzés kötelezettségeivel történő szabályozása érvényt szerezne a korábbi jogszabályoknak.

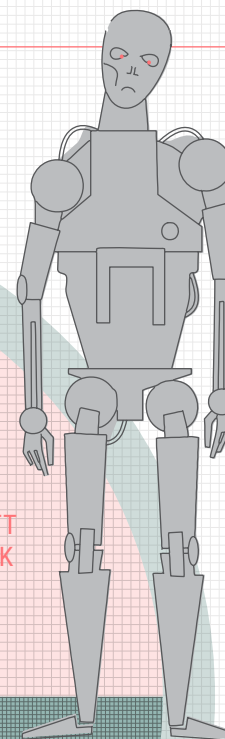
MILYEN HATÁSSAL VAN EZ A SZABÁLYOZÁS A KÜLÖNBÖZŐ TECHNOLOGIÁKRA*?

***VALÓDI VAGY KITALÁLT**

A GYALOGSÁGI ŐRZŐROBOTOK be lennének tiltva, mivel az ilyenek automatikusan tüzet nyitnak, ha emberi célpontot érzékelnek (például a Super aEgis II automatikus üzemmódban).



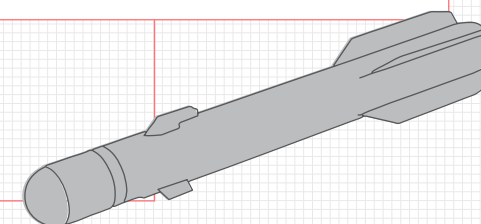
EMBERI CÉLPONTOK ALKALMAZÁSA MIATT TILTOTT RENDSZEREK



TERMINÁTOROK!

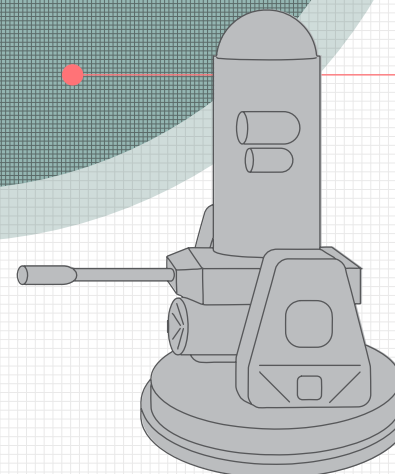
Embereket céloznak, így az érdemi emberi ellenőrzés nélkül működnek. Emiatt nem vonhatók felelősségre. A média által felkapott Terminátorokat betiltanánk. A rendszer népszerűségét tekintve ez meglehetősen szerencsés.

Az ún. „CÉLZÁSI TERÜLETEKEN” BELÜL HASZNÁLT RENDSZEREKET, amelyek bizonyos ismertetőjelek alapján semmisítik meg célpontjaikat (pl. a Brimstone tankelhárító rakéta), pozitív kötelezettségek hatálya alá vonnánk. A rendszerek megfelelő mértékben kiszámíthatók kell legyenek, de a vonatkozó jogszabályok alkalmazása érdekében ellenőrizhetőnek kell lennie a művelet helyszínének és időtartamának is.



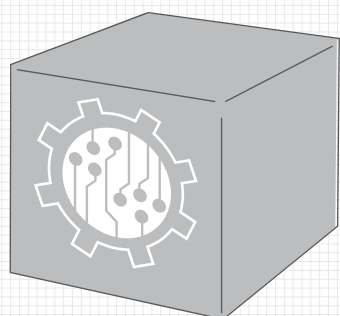
ÉRDEMI EMBERI ELLENŐRZÉS NÉLKÜL MŰKÖDŐ, EZÉRT TILTOTT RENDSZEREK

TERVEZÉSÜK ÉS FELHASZNÁLÁSUK ALAPJÁN SZABÁLYOZOTT RENDSZEREK



A magas sebességen működő VÉDELMI RENDSZEREKET (például a Phalanx CIWS-hez hasonló rakétaelhárító rendszerek) pozitív kötelezettségek hatálya alá vonnánk. Ez olyan gyakorlati szabályozást jelent, amit egyes hadseregek ma is követnek.

FEKETEDOBOZ-RENDSZEREK - például azok a „gépi tanulás” alapján célprofilokat felállító rendszerek, amelyekben ezek a profilok a felhasználás során emberi jóváhagyás nélkül változhatnak. Az ilyen rendszereket is betiltanánk, mivel bizonyos helyzetekben ellenőrizhetetlen lenne a működésük.



Az Article 36 egy nonprofit szervezet,
amely a fegyverek által okozott ártalmak
csökkentésével foglalkozik.

www.article36.org
info@article36.org
[@article36](https://www.instagram.com/article36)

Dizájn: bb-studio.co.uk

Article36

